

## გარდა დგაწლი შირაჟის ახალშენის გაფარებაზი

შირაჟის ვეებერთელა ველი ჯერ კიდევ კავკასიაში რუსეთის თვითმპყრობელობის გაძარონებამდე რამდენიმე წლის წინათ საძოვრად ჰქონდათ თიანეთისა და დუშეთის ყოფ. მაზრის მთებში მოსახლე ფავლებს, თუმცა, გუდამაყრელებს და სხვ.<sup>1</sup> რუსეთის თვითმპყრობელურმა მთავრობამ პირველად თავისუფალ სარგებლობაში, ყოველგვირი ნებართვებით და გადასახადების გარეშე, დაუტოვა შირ ქი მთიელებს, ხოლო 1862 წლიდან შირაჟის ზოგიერთ ნაწილს დაადვა გადასახადი, რომელიც დესეტინაზე ორი შაუს არ აღეძატებოდა.

მიუხედავად იჯარის დადებისა, მთიელი ხალხი შირაჟის სარგებლობას ხელს არ ანებებდა, რადგანაც მათ ერთადერთ მასაზრდოებელ წყაროს ია შეადგენდა და ყოველთვის ცდილობდნენ მის შენარჩუნებას.

1889 წ. მთავრობამ განიზრახა შირაჟის ზოგიერთ ადგილში რუსების დასახლება. ეს რომ მეცხვარე თუშებმა და ფავლებმა გაიგეს, ფეხსე დადგნენ, რუსები რომ გადმოსახლდნენ, ჩვენ გუდანაბადი უხდა ავიკრათო.

მღელვარებამ ისეთი ხასიათი მიიღო, რომ მთავრობა იძულებული გადა ეს საკითხი დროებით შეეჩერებია, მაგრამ მთიელები ფიქრობდნენ. აღრე თუ გვიან შირაჟში გარეშე ხალხს დაასახებენ და ამიტომ გადასწყვიტეს, შირაჟის ველები უმაღ მათ დაეკიცათ. ამ მიზნათ 1900 წლიდან, ყოველავარ ნებართვის გარეშე, თანდათანობათ იწყეს შირაჟის ცენტრული ნაწილში, დღევანდელ „ქედი“ დასახლება, სადაც გაუშენებიათ სამი სოფელი: პირველად „ზემო და ქვემო ქედი“, და ბოლოს მათ შირის ძღებარე

<sup>1</sup> საზამთრო საძოვრებად გამოყენებული იყო მთ. იორისა და ალაზნის მიდამოები, ხოლო სხვა დოკის შროაის ზემო ნაწილი.

<sup>2</sup> ახლად გაშეიძულ სოფლისათვის თანალია ხარხელაურს მოუწოდებია თავის სახელის „თანალია“ დაოქუცა და საამისოდ სოფლისათვის ასი მ ნეთი შეუწირავა. ვუძა სასტრატ და გაიკაშეა თანალიას წინააღმდეგ და მოათვ ვა სიყველს მ სი გეოგრაფიული მდებარეობის მიხედვით „ქვე მო ქედი“ რქმევდა, რაც სისრულეში იქნა მოყვანილი.



„არხილო“. ამ საქმეს მეთაურობდა ვაჟა-ფშაველა, რომელიც თუშ-ფშავლების რწმუნებულად ითვლებოდა.

როგორც გადმოგვცეს, პირველად დავით ურჯუკაშვილი დასახლებულა, ხოლო მის შემდეგ, სულ მოკლე დროში, 700—800 კომლი გაშენებულა. მობინადრეებმა, უფრო კი ფშავლებმა, ხელი მიჰყეს მიწის დამუშავებას და მოსავალსაც კარგს იღებდნენ.

1905 წ. რევოლუციის დროს მთიელებმა ისარგებლეს მომენტით და შერაქში გადმოსახლებას მასობრივი ხასიათი მისცეს, მაგრამ რეაქციის პერიოდში, მდგომარეობა შეიცვალა. 1906 წ. მთავრობამ შირაქში გადმოსახლება შეაქერა<sup>1</sup>, ხოლო დასახლებულებს ჯერ უკან დაბრუნდება მოუნდომა, მაგრამ რაკი ვერ მოახერხა, შემდეგ მათი შირაქიდან ჭიათურში გადასახლება სცადა. ასე რომ ახალშენთა მოგომარეობა საფრთხეში იმყოფებოდა. საჭირო შეიქნა მთავრობის წინაშე შუამდგომლობის ოლქზა, რათა ქედელები თავის ახალ ბინაზე დაეტოვებიათ.

ვაჟა ჩვეულებრივი ენტუზიაზმით შეუდგა საკითხის მოგვარებას და ზოგიერთთა დახმარებით მიზანსაც მიაღწია, ქედელები ისევ თავიანთ ახალ ბინაზე დასტოვეს.

მაგრამ ამის შემდეგ მეორე არასასიამოვნო ამბავმა იჩინა თავი. 1907 წ. მიწათმოწყვიობის საქმეში ფშავლებსა და თუშებს შორის ჩამოვარდა უთანხმოება.

თუშები წინააღმდეგი იყვნენ კარგ ადგილებში მოსახლეობის დაკვირდებისა, რადგანაც ამით საძოვრების არე მკირდებოდა, ხოლო ფშავლები ამის წინააღმდეგ წავიდნენ. საქმემ იმდენად მწვავე ხასიათი მიიღო, რომ თუშებმა საკითხის მოსაგვარებლად თავის რწმუნებულად ცისკარაშვილი აირჩიეს, ხოლო ფშავლებმა ვაჟა-ფშაველა და საქმეს ოფიციალური მსვლელობა მიეცა.

ტუ. გუბერნატორი მეფის მოადგილის კანცელარიას ამ უთანხმოების მიზეზისა და შედეგის შესახებ 1910 წ. 3 თებერვალს შეძლება სწერდა:

„Все эти грузино-горские племена (Тушины, Пшавы, Мокхевцы Гудамакарцы и др.), ведут только кочевое скотоводство, других

1 ამ საქმის შესახებ ერთ-ერთ თავის შეტანიში ვაჟა სწერდა: „შირაქში გადასახლებაც შეჩერდა, რაც დიდ უკანცელებას ჰქონდებს ხალხში. დიალ, შეჩერდა მთავრობის განკარგულების წყალობით: ვინც დასახლდა, ისიც მეტაცა, სხვას ვეღარ მივცემ ნებას დასახლებისა... ამ სხვებმა რაღა დააშავეს, ალაპა უწყის ახლად დასახლების მსურველთ რადღა უკეტავენ შირაქის კარებს, ეშმაკმა უწყის!“ („ამირანი“ № 95, 1908 წ.).



отраслей хозяйства у них не имелось и не имеется по настоящее время. Разумеется, беднота, не имевшая возможности кочевания оставалась дома, но она находила выход в обслуживании военно-грузинской дороги (горцы Душетского уезда), откуда спрос на их работу до проведения Ростово-Баладжарской железной дороги, был велик; это был единственный путь Империи к Закавказью; сотни тыс. руб. шли на поддержание сего тракта и поэтому для бедноты грузино-горцев был источник пропитания. За последнее время беднота, лишившись этих доходов, принуждена была вспомнить о правах своих на ширакские пастбища, узаконенные и русским правительством, предоставившим пастбища по закону 84 г. не отдельным лицам, но целым селениям и обществам. За неимением скота эти горцы пришли к мысли эксплуатировать пастбища, им отведенные, другим путем, а именно: занялись хлебопашеством, сначала без переселения, а только временными приходами за сотни верст, только для распашки и для снятия урожая, а с 1900 года, некоторые начали строить землянки и устраиваться в степи, признавая неудобным и непосильным движения в год два раза из Тионетского и Душетского уездов в Ширакскую степь и обратно. С 1904 и в особенности 1905 года число выселившихся увеличилось и на Ширакской степи появились на ряду с беднотой, имеющей право на пастьбу, другие лица из горских селений, не вошедших в состав 118 сел., нынешних нуждой также, как и первые.

За это время грузино-горцы 118 сел. уже не удовлетворялись отведенными им 112 тысячами десятин, они, с самого начала признания права за Закатальскими и Самурскими лезгинами и Эльдарскими татарами по закону 84 года, на остальные, сверх 112 тыс., 55 тыс. десятин, за цену на много превышающую наемную цену, заарендовали для себя и так как и этого оказалось мало на 118 сел., пришлось перейти в пределы Елисаветпольской губернии, лежащей на границе Ширакской степи, где арендуют земли у частных лиц, Шахмалиевых Султановых и других. Нужда в пастбищных землях у признанных правительством 118 сел. настолько велика, и эта потребность настолько мало удовлетворяется, что по мнению составителя записки о хозяйственном исследовании Ширакской степи, составленному по предложению Уполномоченного Земледелием и Государственных имуществ в 1907

году, в случае нахождения свободных земель для пастбищ на первом плане удовлетворены должны быть опять таки грузино-горцы, единственным источником существования которых является скотоводство.

Заселение маленькой части степи, вызвало целое волнение среди кочевников; администрации пришлось употребить громадные усилия, чтобы не вызвать столкновения между кочевниками, свято охраняющими свое право пастьбы тушинами и насильственно поселившимися, перешедшими на земледельческую культуру, пшавцами и др. горцами. Весь 1907, 1908 год пошли на то, чтобы урегулировать вопрос поселения без всякого кровопролития. Заседали комиссии, под председательством члена присутствия, затем под личным председательством Тифлисского губернатора, с участием старшего производителя работ Скибицкого, вызывались поверенные всех заинтересованных обществ в гор. Тифлис, были выезды на место, составлена перепись поселившихся и в конце концов пришли к следующему результату: ходатайствовать об изъятии из пастбищных мест 6000 дес., на которых образовалось два селения, причем одно сел. в Пшавской части, а другое в Тушинской; пшавцы, как нарушившие право пастьбы, должны из своей доли выделить новоселам, а тушки согласившиеся на выделение в их части, поставили ребром вопрос о зачете уходящих из рук земель за счет всех кочевников Ширакской степи. Сверх того тушки потребовали, чтобы между этими двумя селениями образовавшимися на западной и восточной границах из пастбищных мест по хребту „Кеды“, идущему параллельно с рекой Аланью, на протяжении 10-12 верст было оставлено  $\frac{2}{3}$  пустого места для пользования специально тушин, необходимого им, как выход к реке Алазани, единственному водопою для скота, пасущегося на больших Шираках.

(საქ. ცენტრალურეგის ფონდი № 88, საქ. № 309 ფ. 44—48.)

თუშებისა და ფშავლების შორის დავამ დიდხანს გასტანა. 1913 წ. ამ საქმის შესახებ გაჩ. „სახ. გაჩ.“ №-ში ვაუკა შემდეგაა სწერდა: „წელს 29 ივლისს, მიწის მომწესრიგებელ ქოძისის გამოუცხადეს თუშების რწმუნებულებმა: არხალოს კალოები აპყარეთ და ქვემო-ქედში გადაასახლეთო, წელს შირაქში თიბვაც აღუკრძალეს ქედელებს, თორმეტი თუშანი გათიბულისა გადაახდევინეს და ზარალი თითქმის 3 ათასი თუშისა მიაუნეს. ყარაულები დააყენეს მთელ



ტიც არ დაუძრავს ამ საკითხის შესახებ. ბოლოს მომრიგებელ მო-  
სამართლებ საერთო კრებაზე გამოუცხადა ფშვლებს, რომ სხვა კა-  
ცი იქრჩიათ რწმუნებულად, რადგან მათი რწმუნებული არავითარ  
მონაწილეობას არ იღებს. მაშინ ვაჟამ დაიმკლავა ჩოხ ს სახელობი,  
ავიდა ტრიბუნაზე, და უთხრა მოსამართლეს: მე რომ სკამზე ვმჯდარ-  
ვარ, შენ ის თვალით არ გინახავს და ვერც ნ ხავ, ამ ქალალდებს.  
რომ სწერთ და ხალხს აღელვებთ, განა მეც ასე მომატყვილებო? მარ-  
თალია, ცალი თვალი გაფუჭებული მაქვს, მაგრამ მხეცველობა არ  
მაკლია. ჩხხაზე კი ნუ მოუურებ, შუბლში შემხედვო, ძიუბრუნდა ცის-  
კარ შეიღლს და უთხრა: „პროეტრორის კანცელარიაში რაც დღე  
დაგმართე, იმაზე უარესს გიზამ ახლაო, მომრიგებელ-მოსამართლე  
ბატქების მოსამართლეა და არა ხალხის. ხალხს ეკუთვნის ცხვარი  
და არა ცხვარს ხალხიო“.

ამის შემდეგ მოწინააღმდეგებმა პრესით დაიწყეს პირადად ვა-  
ჟას წინააღმდეგ გამოსვლა. 1914 წ. „ხმა კახეთისაში“ „მეთვალყუ-  
რეს“ მოუთავსებია ვაჟას შესახებ ყალბი ცნობა, თითქოს ვაჟას ქედე-  
ლებმა დაავალეს საძოვარი მინცრის გამოტანა და საამისოდ ძას  
1000 მანეთი მისცეს, ვაჟამ არა თუ გააკეთა ეს საქმე, არ მედ ამის  
შემდევ თვალით არ მოჩენებია ქედელებს. ეს ამბავი ვაჟამ კერძო  
წერილის საშუალებით გაიგო ქედელებისაგან და „სახალხო გაზეთის  
რედაქციის საპასუხო წერილი მისწერა. ეს წერილი საყურადღებო  
დოკუმენტს წარმოადგენს შირაქის ახალშენის გამართვისა და ამ  
საქმეში ვაჟას როლის შესახებ, რისოვისაც მოგვყვავს მთლიანად:

### დაგინანებული პასუხი

(ლია წერილი)

ბ. რედაქტორო!

ისეთ აღგილას მარგუნა ბედმა ცხოვრება, რომ არ შემიძლიან  
ადგილობრივი პირობებისა გამო, წესიერად ვადევნო თვალ-ყური  
ჩვენს უურნალ-გაზეთებს: დაშორებული საზოგადოებას, მოკლეული  
ვარ აგრეთვე ნაცნობ-მეკობრებთან პირადად შეხვერას, საშუალებას  
იმათვან მაინც გავიგო საჭირო საყურადღებო ცნობა ჩემს, შესახებ  
ან საზოგადო ხასიათისა, რათა შამეძლოს ხმის ამოღება, გამოხმაუ-  
რება. დასამტკიცებლად ამისა თქვენს ყურადღებას მიეკუთვნ შემ-  
დეგ მოვლენას: გაზეთ „ხმა კახეთისაში“ ივლისში, ამ 1914 წ.



№ 169 დაბეჭდილია ყალბი ცნობა ჩემზე ვინმე „მეოთვალყურე“ სი. ხომ კარგად მოგეხსენებათ, მრავლედ მოიპოვებიან ჩვენს კურთხეულ ქვეყანაში ისეთი დევ-გმირები—ვაკა ფშაველებზე გალაშქრებით თვალსაჩინოდ რომა ჰყოფენ თავიანთ პიროვნებას.

აი ეს ქვეყნის გულშემატკივარი რას მოუთხრობს ჩემზე მკითხველებს. მოგვყავს სიტყვა-სიტყვით: „ყველა ყველა არის და ის კი ვერ გაგვიგია, როთ ავხსნათ ის მოვლენა, რო ჩვენს მთის მგლისანს ვაკა ფშაველის 1913 წ. ჩამოურთმევია ქედელებისათვის 1000 მანეთზე შეტყი ფული, დაპირებია მინდვრის გამოტანას, წასულა. ქედელები ჩივიან—არ ვიცით ის კაცი ცოცხალია თუ მკვდარიო—მე არა მჯერა, ვაკამაც ეს ფული მუქთად ჩაუტაროს ქედელებს, იმან ხომ გარგად იცის მათი გაჭირება“.

ამ გულმტკვენეულობას კორესპონდენტი შემდეგის გოდებით ათავებს: „კარგი ხნის უნახავი ქედი კიდევ ვნახე, მაგრამ რა, დაჩაგრული გული ფფრო დამეჩავრა, როცა მიამბეს ვაკა-ფშაველის დაუბრუნებლობა“.

სწორედ ოთხი თვის შემდეგ-ლა გავიგე ამ წერილის შინაარსი, გავიგე თვით ქედელების პირით, მათ მიერ გამოგზავნილი წერილის წყალობით, რითაც მატყობინებდენ თავიანთ გაჭირვებას და ახალ საქმეს მავალებდენ.

გაზ. „ხმა კახეთის“ მკითხველი ხმის ამოულებლობას ჩემის მხრით სიმტკიცეში ჩამომართმევდა. დღეს შემთხვევა მომეცა მკითხველს საქმის ვითარება გავაგებინო.

„შეთვალყურეს“ ეტყობა ისიც კი არა სცოდნია მე რისთვის ვიზუავი ქედელებისაგან მოწვეული და სხვა რა უნდა მოესთხოვოთ?

რა შეაშია აქ „მინდვრის გამოტანა?“. მინდორი ქედელებმა დაიჭირეს, როცა ქედში დასახლდენ. ეს მოხდა 1905-6-7 წ. როცა მევემურობა გამართეს, ფაქტური მულობელები შეიქმნენ ქედისა, მაშინკე მინდორი გამოტანილი გახლდათ. მეორედ დავალება ვაკა-ფშაველასათვის მინდორი გამოვიტანეთ—საჭირო აღარ არის. ამაზე შარშან ხმა-კრინტიც არ დაუძრავს არავის. მართალია, ერთხანად შთავრობამ, როცა რეაქცია დაიწყო, გაჩაღდა და აქეთ-იქით ნაპერ-წკლების სროლა დაიწყო, მოიწადინა ქედელების იყრა და ისევ მოებში გადაყრა, მაგრამ ასეთი ნაბიჯი უხერხულადა სცნო და უკან დაიხა, მფარველად შეკნებული ქართველები ჰყვანდნენ, ხოლო მოხელეთა შორის ლოზინო-ლოზინსკი და თავ. ჯორჯაძე. პირველი გუბერნატორად, მეორე კი მომზრიგებელ შუამაგლად ნამყოფი. და უკანასკნელს დიდი ლვაწლი მიუძლვის შირაქში ქედელების დამკიდ-



ვაკე-ლვაზელა-ლეონ და დათიქო ცისკარაშვილებთან







შეტანაც მე მომანდეს. კომისიის მუშაობა ჯერ არ დამთავრებული, ზოგიერთი საკითხი შეუმუშავებლად არის დარჩენილი. სხვათა შორის, 302 დღესტინა, რომელიც მისცა კომისიის ქვემო-ქედელებს სოფ-ლის, ახლო და ბოლოზე მოუჭრა, დღეს ეს დამტკიცებულ პროექტად ითვლება, რის გამოც აგენტი სახელმწ. მამულებისა ქვემო-ქედელებს ტყუილადა სთხოვს და აწიოცებს. საკოდავ ქედელებს ხვნის ღროს ხენას უშლიან ამ ნაკერზე და წელს ძნაც კი თურმე დაუკეტეს.

შარშან შირაქში 300—400 ვერსის სიშორიდან სამჯერ მომიხ-და ჩასვლა, ხან ცხენით, ხან ფეხით. წელს მეოთხეთ ჩავედი. ალბათ აქედან წარმოსდგა ის ცილისწამება, ვითომც მე ფული ჩამომერთოს ქედელებისთვის და კი აღარ ჩამოვსულვიყავ?

შარშან პირველად რომ ჩამოვედი ქედში ხალხს ჩემთვის დიდ-ძალი ფული დაემზადებინა — 2.400 მან., მაგრამ მე ამ ფულიდან მხო-ლოდ 800 მანეთი ავიღე და დანარჩენი ისევ უკან დავუბრუნე. ავიღე იმიტომ, რომ თავად ლარიბი კაცი ვარ და სხვაც რომ' არა ვსთქვათ, გზას, მისვლა-მოსვლას დიდი ხარჯი სჭირდება.

ჩემს მოქმათე „მეოთვალყურეს“ კი იმას მოვახსენებ, მოვახსე-ნებ პირველ და უკანასკნელად: მე რომ ხალხისათვის ფულების და-ტყუვნაზე მევლო, ს. ჩარგალში საქათმეში არ ვიცხოვრებდი და დაგლეჯილი ჩოხით და ჩუსტებით არ ვიგლიდი; ფიზიკური მუშაო-ბით ხელებზე და ზურგზე ტყავი არ მექნებოდა გადამძვრალი.

ამით ვათავებ ყოველგვარ კამათს ამ საგანზე, როგორც „მე-თვალყურეებთან“ ისე გაზ. „ხმა კახეთისა“-სთან.

(გახ. „სახალხო ფულცელი“ 1914 წ. № 132)

\* \* \*

ვაუას შირაქში გამგზავრებისას, თელავში გაევლო გზად. აღგი-ლობრივ ინტელიგენციას უთხოვნია, რამდენიმე დღით დარჩენა და მათთან ღროს გატარება, მაგრამ ვაუას მკვახედ უპასუხნია:

„დასარჩენად სადა მცალიან, ფშავლები ალბათ აქ მიცდიან, შირაქში უნდა წავიდეთ საძოვრების საქმის მოსაგვარებლადაო. წა-მოიკიდა პატარა ხურჯინი მხარზე, ამოიდო ილლიაში ნაბადი და გასწია რიყისკენ თავის ფშავლების საძებნელად.“

(გ. პატარაშვილის მოგონებიდან, გახ. „კოლმეურნის ხმა“ 1935 წ. № 95)

ასე თავგამოდებით ემსახურებოდა ვაუა შირაქის ახალშენის მოგვარების საქმეს, სადაც დღეს ერთოვრთი მოწინავე „ქვემო ქი-დის“ კოლმეურნეობა არის გაშენებული.